4th March 1955]

Distribution of water from Malampuzha Reservoir.

* 1072 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the arrangements made for distribution of water from the Malampuzha Reservoir to ryots of Akathethara and Kadukkankunnu amsoms in Palghat taluk, Malabar; and

(*b*) whether there has been any complaint with regard to this and if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" (*a*) & (*b*) On a complaint received from the Praja Socialist Party and the Palghat taluk Kisan Panchayat about the improper distribution of water from the Malampuzha Reservoir, a report has been called for from the Collector of Malabar. The Collector's report is awaited."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Even before the Malampuzha Reservoir was constructed, there was what was called one Naicken Canal and the cultivators had prescriptive right for water to cultivate about 400 acres. Now the Tahsildar constituted a Committee for looking after the distribution of water but that is not functioning. When complaints are made to the Tahsildar, he says; 'I have nothing to do with it.' The result is that people go without water. Will the Government see that some arrangements are made for proper distribution."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Yes, Sir. Some black-marketing in water is alleged and as soon as the report about it is received, I shall examine it and set things right."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" Is it not a fact that the majority of the people there do not make use of the water in the Malampuzha Reservoir? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" They do not require water when there is rain. When there is no rain, they require water."

Firkas under National Extension Service Scheme.

* 1073 *Q.*—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the number of firkas under the National Extension Service now in the State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" One hundred and twelve."

SRI K. ARANGANATHAN :—" May I know the policy of the Government in the matter of extending the National Extension Service and whether the Government have examined the question of extending it to the Tindivanam Division? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I cannot give an assurance to the hon. Member that particularly the Tindivanam area will be taken up for the execution of this scheme. But the Government will consider that also."

[4th March 1955

SRI S. RAMALINGAM :—" மிகவும் பிற்போக்காகவும் பஞ்சப் பிரதேசமாகவும் மானாவாரியாவும் இருக்கக்கூடிய இடங்களில் தேசீய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தை அமுல் நடத்துவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் சர்க்கார் செய்வார்களா ?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" பல பிற்போக்கான பிரதேசங்களையும் ஏற்கெனவே தேசீய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின்கீழ் சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்."

SRI V. R. NAGARAJAN :—" Is 50 per cent contribution always rigidly insisted upon? If ryots are able to make 30 or 40 per cent contribution, will the Government take up the scheme for implementation in the backward areas? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" That is exactly so. The Government do not invariably insist upon 50 per cent contribution for the extension of this scheme."

SRI G. GOVINDAN :—" மிகவும் பிற்போக்கான பிரதேசமாகிய முதுகுளத்தூர் தாலுகாவையும் தேசீய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின்கீழ் கொண்டுவர சர்க்கார் யோசிப்பார்களா ?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Yes, Sir. The Government will consider that also for consideration when they take up proposals for the extension of the scheme."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" பிற்போக்கான இடங்கள் தான் முதலில் தேசீய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின்கீழ் எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டிருக்கின்றன என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொன்னார். தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் பிற்போக்கான இடங்களைத் தவிர முற்போக்கான இடங்கள் மட்டுந்தான் இத்திட்டத்தின்கீழ் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக் கின்றன என்பதை மந்திரி அவர்கள் மறுக்கமுடியுமா ?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" பிற்போக் கான பிரதேசங்களையே எடுத்துக்கொண்டேன் என்று நான் சொல்ல வில்லை. பிற்போக்கான பிரதேசங்களும் தேசீய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின்கீழ் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்று நான் சொன்னேன். பிற்போக்கு, முற்போக்கு என்ற முறையை அனு சரித்துப்பார்த்தால் தஞ்சை ஜில்லாவையே இத் திட்டத்தின்கீழ் எடுத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடாது."

SRI M. PALANIMUTHU :—" பெரம்பலூர் தாலுகாவில் இத்திட்டத்தின் கீழ் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட இரண்டு பிர்க்காக்களும் மிகவும் முற்போக்கான பிரதேசங்களாகும். அங்குள்ள பிரமுகர்களின் செல்வாக்கினால் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் அப்பிரதேசங்களை ப்ளாக் டெவலப்மென்டுக்காக எடுத்துக்கொண்டார்கள். அந்த இரண்டு பிர்க் காக்களைவிட இன்னும் பிற்போக்கான பிரதேசங்கள் பெரம்பலூர் தாலு காவில் இருக்கின்றன. ஆகவே, அமைச்சரவர்கள் இது விஷயத்தில் ஏதாவது உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" இந்த ராஜ் யத்திலுள்ள எல்லாப் பிரதேசங்களையும் கூடிய சீக்கிரத்தில் சுமார் ஐந்து அல்லது ஆறு வருடங்களுக்குள் தேசீய விஸ்தரிப்புத் திட் டத்தின்கீழ் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பது சர்க்காரின் லட் சியமாகும். முற்போக்கு, பிற்போக்கு என்ற பிரச்னையைக் கிளப்பு வதற்கு அவசியம் இல்லை. இருந்தாலும் கனம் அங்கத்தினர் சொல்லும் யோசனையையும் நான் கவனிக்கிறேன்."

4th March 1955]

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு தஞ்சை ஜில்லாவிலுள்ள முற்பட்ட இடங்களைத் தெரியுமே தவிர பிற்போக்காகவுள்ள இடங்களைத் தெரியாது என்று நினைக்கிறேன். தஞ்சாவூர் தாலூகாவில் மானவாரிப் பிரதேசங்கள் இருக்கின்றன. அந்தப் பிரதேசங்களில் கஞ்சித் தொட்டிகளைக்கூட கனம் ரெவினியு மந்திரி அவர்கள் திறக்க உத்தரவு செய்திருந்தார்கள். அந்த இடத்தில் கஞ்சி வார்க்கப்பட்டு வந்தது. மானவாரியாக உள்ள நான்கு பிர்க்காக்களில் ஒரு பிர்க்காவைக்கூட இத்திட்டத்தின்கீழ் எடுத்துக்கொள்ளாமல் முற்போக்கான இடத்தை மட்டும் எடுத்துக்கொண்டதன் அர்த்தம் என்ன ?" 8-40 a.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" தஞ்சாவூர் ஜில்லாவிலுள்ள பிற்போக்கான பிரதேசங்களைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரியுமளவுக்குமேல் எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். பொதுவாக, முற்போக்கு, பிற்போக்கு என்று பார்த்தால் வட ஆர்க்காடு, இராமநாதபுரம் ஜில்லா முதலியவற்றிற்கு முன் சலுகை காட்டி ஐந்தாறு ஆண்டுகளுக்குப் பின்னரே அறந்தாங்கி உட்பட எல்லா தஞ்சை ஜில்லாப் பகுதிகளையும் கவனித்திருக்கவேண்டியிருக்கும்."

SRI P. CHELLATHURAI :—" இந்த மாகாணத்தில் மிகவும் பிற்போக்கான இடத்தில் முதலிடம் பெறுவது எது என்று சொன்னால் திருவாடானை என்றுதான் சொல்லவேண்டும். 36 தேசிய விஸ்தரிப்பு திட்டங்கள் விஸ்தரிக்கவேண்டும் என்று பட்ஜட் பிரசங்கத்திலே கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார். திருவாடானை தாலூக்காவில் தேசிய விஸ்தரிப்பு திட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவர யோசிப்பார்களா ?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" தங்கள் தங்கள் பிரதேசங்கள் பிற்போக்கான நிலைமையில் இருக்கிறதென்றும் அதை கவனிக்கவேண்டுமென்றும் சொல்கிறார்கள். இந்த விஷயத்தில் ஒவ்வொரு பிரதேசமும் போட்டி போடவேண்டியதில்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும்."

SRI P. JEEVANANDAM :—" கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்போது ஒரு உண்மையை வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். இன்னும் ஐந்து அல்லது ஆறு ஆண்டுகளில் கட்டாயம் எல்லா இடங்களிலும் தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம் அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்படும். ஆதலால் பிற்போக்கு, முற்போக்கு என்று கவலைப்படவேண்டியதில்லை என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். பிற்போக்கான இடத்தை முதலில் எடுத்துக்கொள்வதுதானே உசிதம். ஐந்து அல்லது ஆறு ஆண்டுகளில் திட்டம் எல்லா இடத்திலும் அமுலாக்கப்படும் என்றாலும், பிற்போக்கான இடத்தை முற்போக்கான இடமாக்கினால்தானே ஜனங்களுக்கு அனுகூலமாக இருக்கும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன்."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" இந்தக் கொள்கையை அனுசரிக்காமல் இல்லை. தென் ஆற்காடு ஜில்லாவில் முதலில் குறிப்பிட்ட பிரதேசம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது என்பது கனம் அங்கத்தினருக்கு நன்றாகத் தெரியும்."

SRI S. PANCHAKSHARAM :—" In North Arcot district there are one or two National Extension areas. The policy of the Government seems to be, in the matter of National Extension Service, to take up only contiguous areas. If four blocks are going to be opened in North Arcot under the National Extension Service, are they going to be contiguous to the blocks already existing or are they going to be independent of them? "

[4th March 1955

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Another hon. Member raised this question yesterday in the debate and I was proposing to refer to this when I spoke in the course of the general discussion of the Budget. I shall tell the hon. Member that it will not be necessarily contiguous to the areas existing already when we extend the scheme to three blocks more next time."

Public contribution for opening high schools.

* 1074 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether any circular has been issued by Government to district boards stating that there should be contributions from the public before granting permission to open new high schools?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" A copy[a] of the instructions issued in the matter is laid on the table of the House."

SRI K. ARANGANATHAN :—" In South Arcot, Gingee taluk is backward in all respects. The people there, are not able to come forward with contribution for opening of high schools there. The district board also is not coming forward for want of funds. Will the Government consider the desirability of helping the district board in opening a high school there? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" It will depend upon the finances available to the district board and the hon. Member himself is a member of that district board, and I am sure that he will be able to assess the needs of the area and also the resources available with the district board. I am sure they will be able to arrive at a proper decision in the matter."

SRI S. R. ARUMUGAM :—" கைத்தொழில் கூடிய கல்விதான் கொடுக்கவேண்டும் என்று சர்க்காருடைய திட்டம் இருப்பதால் இனிமேல் ஆரம்பிக்கப்போகும் உயர்தரப்பள்ளிகளில் விவசாயத்திற்கு வேண்டிய நிலங்கள் இருந்தால்தான் அவர்களுக்கு அனுமதி கொடுக்கப்படும் என்று சொல்ல சர்ககார் யோசிப்பார்களா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The question of reorganization of secondary education is also under the consideration of the Government. We hope to take a decision in the matter soon during the course of the year."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" Will the Government extend this policy relating to high school education also to college education under municipalities which open colleges in places which appear to be superfluous? "

MR. SPEAKER :—" The main question is about high schools. The supplementary question does not arise out of it."

---

[a] Printed as Appendix on pages 536–537 infra.